

ПРОТОКОЛ № УС - 13/2024

заседания Ученого совета

Санкт-Петербургского национального исследовательского Академического университета
имени Ж.И. Алфёрова Российской академии наук

31 октября (четверг) 2024 года

ПРИСУТСТВОВАЛО: «15» членов Ученого совета из «21» (кворум есть)

Председатель: ректор А.Р. НАУМОВ

Повестка дня:

1. О развитии материально-имущественного комплекса СПбАУ В.И. КОНОВАЛОВ
2. Об открытии диссертационного совета А. С. ГУДОВСКИХ
3. О результатах промежуточной и итоговой аттестации выпускников в 2023/2024 уч. г. Т. В. ШКАБУРА
4. О правилах приема в СПбАУ на 2025/2026 уч. г. М. В. МИШИН, К. М. СТОЛБОВ
5. О проведении конференции работников и обучающихся А. А. ЛИПОВСКИЙ
6. Об изменениях в Уставе СПбАУ А.Р. НАУМОВ
7. Оценка результативности научной деятельности ст. н. с. лаб. возобновляемых источников энергии Д.М. Митина И.С. МУХИН
8. Разное

Повестка дня утверждена единогласно.

В начале заседания председатель Ученого совета А.Р. НАУМОВ поздравил С.Н. Ажигина, старшего преподавателя кафедры физ. воспитания с семидесятилетием, поблагодарил за работу и вручил грамоту.

А.Р. Наумов с прискорбием сообщил об уходе из жизни члена Ученого совета, известного ученого Виктора Михайловича Устинова.

Также председатель Ученого совета проинформировал о новом члене Ученого совета - проректоре по молодежной политике и воспитательной деятельности М.И. Томиловой.

II.1. Повестки дня.

СЛУШАЛИ:

В.И. КОНОВАЛОВА по вопросу о развитии материально-имущественного комплекса СПбАУ. Докладчик сообщил о состоянии комплекса, проведенных и планируемых работах.

После выступления были заданы вопросы. И.С. МУХИН спросил об арендаторах сданного в 17-18 годах помещения, К.М. СТОЛБОВ задал вопрос о выборочном капитальном ремонте, А.С. БУКАТИН уточнил размер средств, затраченных на ремонт в этом году.

В.И. КОНОВАЛОВ ответил на поставленные вопросы и предложил проект решения:

1. Полученные от реализации особняка Глуховского средства направить на технические обследования, подготовку проектно-сметной документации и проведение строительно-монтажных работ на объектах Университета.

2. Приоритетными и первоочередными мероприятиями по приведению технического состояния объектов имущественного комплекса Университета к нормативному являются:

- подготовка проектно-сметной документации для капитального ремонта кровельных покрытий, фасада ФТШ, а также проведение экспертизы указанной проектной документации;

- осуществление мероприятий по капитальному ремонту объектов недвижимого имущества: выборочный капитальный ремонт кровель и фасадов зданий Университета.

А.Р. НАУМОВ предложил принять проект решения.

Голосование:

«За» - 15 человек. «Против» - нет. «Воздержались» - нет.

II. 2. Повестки дня.

СЛУШАЛИ:

А.С. ГУДОВСКИХ об открытии диссертационного совета. Докладчик сообщил о ведущейся работе по созданию диссертационного совета.

После выступления были заданы вопросы. В.В. ГЛУХОВ спросил о модели диссертационного совета и выразил мнение о нецелесообразности деятельности Ученого совета в цепочке действий по защите диссертации. И.С. МУХИН пояснил, почему диссертационный совет будет открыт только по специальностям «физика полупроводников» и «физика конденсированного состояния». А.Р. НАУМОВ спросил о препятствиях, мешающих работе. А.А. ЛИПОВСКИЙ задал вопрос о составе НАК. А.С. ГУДОВСКИХ ответил на поставленные вопросы.

А.А. ЛИПОВСКИЙ предложил принять за основу Положение о совете по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук, Положение о присуждении ученых степеней и Положение о Научно-аттестационной комиссии.

Голосование:

«За» - 15 человек. «Против» - нет. «Воздержались» - нет.

А.Р. НАУМОВ поблагодарил членов рабочей группы за плодотворную работу.

П.3. Повестки дня.

СЛУШАЛИ:

Т.В. ШКАБУРУ по вопросу о результатах промежуточной и итоговой аттестации выпускников в 2023/2024 уч. г.

После выступления были заданы вопросы. И.С. МУХИН спросил о студенческой практике. К.М.СТОЛБОВ задал о вопросы о том, сколько бакалавров поступает в магистратуру, о результатах промежуточной аттестации в бакалавриате, о количестве студентов, отчисленных после зимней сессии и о магистратуре. А.С. БУКАТИН заинтересовался сравнением количества успешно аттестованных студентов по направлению «биоинформатика» с аттестацией студентов по направлению «физика». Т.В. ШКАБУРА ответила на поставленные вопросы.

В ходе обсуждения выступил А.С. ГУДОВСКИХ. По поводу практики студентов он заметил, что такая работа зав. лабораториями ведется, но необходима и активность студентов. Его поддержал А.А. ЛИПОВСКИЙ. М.В. МИШИН согласился, что ситуация с практикой сложная, и на направлении «биоинформатика» она сложнее, чем на направлении «физика». А.С. БУКАТИН заметил, что нынешние пятикурсники в аналогичной ситуации нашли места для практики. А.Р. НАУМОВ обратил внимание на то, что, если 15 студентов 4 курса еще не определились с местом практики, это системный кризис. Это сказалось на качестве и тематике дипломных работ студентов направления «биоинформатика», защищенных в 2024 г. У студентов направления «Нанотехнологии» – сильные дипломные работы, у студентов направления «Биоинформатика» - разносортница. Это - одно из проявлений кризиса в организации магистратуры по направлению «Биоинформатика» и проблема магистратуры в целом. Необходимо более активное участие руководителей научных лабораторий в организации практики. К.М.СТОЛБОВ отметил хорошие цифры приема в магистратуру из бакалавриата по теоретической физике и нанотехнологиям, и предложил лучше обдумать ситуацию с «Биоинформатика».

Т.В. Шкабура предложила проект решения:

1. Повысить эффективность организации всех видов практик для студентов (ответственные – заведующие кафедрами).
2. Разработать план мероприятий, направленный на сохранение контингента студентов (методический совет).

М.В.МИШИН внес поправки в проект решения и уточнил, что по первому вопросу по заведующим кафедрами следует к середине ноября представить отчет об устройстве студентов на преддипломную практику. Работу по организации практик провести вместе с заведующими лабораторий. По второму вопросу: при переходе студентов из бакалавриата в магистратуру – проанализировать, куда идут студенты и почему.

А.Р.НАУМОВ предложил принять проект решения с учетом поправок М.В.МИШИНА.

Голосование:

«За» - 15 человек. «Против» - нет. «Воздержались» - нет.

II. 4. Повестки дня.

СЛУШАЛИ:

М.В. МИШИНА, К.П.КОТЛЯРА по вопросу о правилах приема в СПбАУ на 2025/2026 уч. г. Докладчики сообщили о том, что у Минобразования правила приема еще в активной разработке и сообщили о том, что уже определено в СПбАУ.

После выступления были заданы вопросы. И.С. МУХИИН спросил о целевом приеме. К.М.СТОЛБОВ задал вопрос про предметы, баллы по которым будут учитываться при приеме в АУ, и про засчитываемые при поступлении олимпиады. М.В. МИШИНА ответил. А.Р. НАУМОВ предложил не утверждать правила приема, поскольку еще не утверждены требования министерства, а определиться с приоритетами в правилах приема, принять информацию к сведению и руководствоваться принципами качества, не снижать входные баллы по математике, физике, информатике.

СЛУШАЛИ:

К.М. СТОЛБОВА по вопросу о правилах приема в лицей ФТШ.

А.Р. НАУМОВ предложил принять Правила приема обучающихся в Академическом лицее «Физико-техническая школа» им. Ж.И. Алферова, а правила приема в АУ – в качестве основы и доработать после получения требований Министерства.

Голосование:

«За» - 15 человек. «Против» - нет. «Воздержались» - нет.

II 5. Повестки дня.

СЛУШАЛИ:

А.А. ЛИПОВСКОГО по вопросу о проведении конференции работников и обучающихся и выдвинутых кандидатурах в члены Ученого совета для выборов на Конференции работников и обучающихся:

1. Воловик Владимир Берович
2. Кузнецов Антон Михайлович
3. Лось-Суницкая Анна Анатольевна
4. Столбов Константин Михайлович
5. Химин Николай Михайлович
6. Эдип Юрий Михайлович
7. Иванов Михаил Георгиевич
8. Липовский Андрей Александрович
9. Гудовских Александр Сергеевич
10. Котляр Константин Павлович
11. Максимов Михаил Викторович
12. Никитина Екатерина Викторовна
13. Соболев Максим Сергеевич

14. Цырлин Георгий Эрнстович
15. Абдулласва Мария Арслановна
16. Вязьмин Сергей Юрьевич
17. Глазов Михаил Михайлович
18. Журихина Валентина Владимировна
19. Иванчик Александр Владимирович
20. Полозков Роман Григорьевич

А.Р. НАУМОВ предложил поддержать выдвинутые кандидатуры членов Ученого совета для вынесения на конференцию.

Голосование:

«За» - 15 человек. «Против» - нет. «Воздержались» - нет.

П 6. Повестки дня.

СЛУШАЛИ:

А.Р. НАУМОВА по вопросу об изменениях в Уставе СИБАУ.

А.Р.НАУМОВ предложил вынести для обсуждения на Конференции изменения в Устав, связанные ролью Президента университета и касающиеся членов Ученого совета, входящих в него по должности, на конференцию работников и обучающихся.

Голосование:

«За» - 15 человек. «Против» - нет. «Воздержались» - нет.

П 7. Повестки дня.

СЛУШАЛИ:

А.А. ЛИПОВСКОГО, И.С. МУХИНА по вопросу об оценке результативности научной деятельности ст. н. с. лаб. возобновляемых источников энергии Д.М. Митина. А.Р. НАУМОВ предложил согласиться с предложенной оценкой результативности.

Голосование:

«За» - 15 человек. «Против» - нет. «Воздержались» - нет.

П 8. Повестки дня.

СЛУШАЛИ:

И.С.МУХИНА по вопросу о выдвижении научного коллектива в лице Можарова А.М., Дворецкой Л.Н., Павлова А.В. на соискание Премии Союзного государства молодым ученым. Докладчик попросил поддержать выдвижение.

Голосование:

«За» - 15 человек. «Против» - нет. «Воздержались» - нет.

СЛУШАЛИ:

М.Г. ИВАНОВА по вопросу выдвижения Вириной Галины Львовны на награждение Почетной грамотой Министерства просвещения РФ..

А.Р. НАУМОВ предложил поддержать выдвижение.

Голосование:

«За» - 15 человек. «Против» - нет. «Воздержались» - нет.

СЛУШАЛИ:

А.Р. НАУМОВА о представлении к наградам Министерства науки и высшего образования:

Александра Сергеевича Гудовских к представлению на почетное звание «Почетный работник науки и высоких технологий РФ».

Максима Валерьевича Мишина к представлению на почетное звание «Заслуженный работник высшей школы РФ».

Константина Павловича Котляра, Артема Игоревича Баранова, Владислава Олеговича Гридчина к представлению на почетное звание «Молодой ученый».

Докладчик попросил поддержать выдвижение.

Голосование списком:

«За» - 15 человек. «Против» - нет. «Воздержались» - нет.

СЛУШАЛИ:

Проректора по образовательной деятельности д.ф.-м.н. М.В. МИШИНА о назначении научных руководителей и утверждении темы научных исследований (диссертации) аспиранта ЛАВРИНЕНКО Велемира Святославовича, об утверждении изменения темы научно-квалификационной работы (НКР) аспирантки ВАСИЛЬКОВОЙ Елены Игоревны в связи с переводом на научную специальность 1.3.11 «Физика полупроводников», о назначении второго научного руководителя аспирантки ИВАНОВОЙ Ксении Витальевны.

М.В. МИШИН предложил назначить научным руководителем аспиранта ЛАВРИНЕНКО Велемира Святославовича, зачисленного по переводу на 2 год обучения по научной специальности 1.5.6 «Биотехнология», к.ф.-м.н. БУКАТИНА Антона Сергеевича, вед. н. с. лаборатории возобновляемых источников энергии, вторым научным руководителем к. фарм. н. ТЯЖЕЛЬНИКОВА Станислава Федоровича, н.с. лаборатории нанобиотехнологий.

Утвердить тему кандидатской диссертации ЛАВРИНЕНКО Велемира Святославовича "Экспресс-оценка противораковой активности малых молекул методом фенотипического скрининга для терапии колоректального рака".

Назначить вторым научным руководителем аспирантки ИВАНОВОЙ Ксении Витальевны к. фарм. н. ТЯЖЕЛЬНИКОВА Станислава Федоровича, н. с. лаборатории нанобиотехнологий.

Утвердить тему научно-квалифицированной работы аспирантки ВАСИЛЬКОВОЙ Елены Игоревны в следующей редакции "Разработка и исследование метаморфных гетероструктур InGaAs/InAlAs/InP для фотодетекторов коротковолнового инфракрасного диапазона". Научная специальность 1.3.11 «Физика полупроводников». Научный руководитель к.ф.-м.н. СОБОЛЕВ Максим Сергеевич. Ранее тема НКР ВАСИЛЬКОВОЙ Елены Игоревны была утверждена по научной специальности 1.3.8 «Физика конденсированного состояния» в следующей формулировке «Исследование сверхмногопериодных наногетероструктур на основе полупроводниковых соединений АЗВ5 для создания перестраиваемых источников инфракрасного и терагерцового диапазона частот».

Голосование:

«За» - 15 человек. «Против» - нет. «Воздержались» - нет.

СЛУШАЛИ:

М.И. ТОМИЛОВУ о предложении внести изменения в «Положение о порядке направления обучающегося в поездку» и «Положение об оказании материальной поддержки нуждающимся обучающимся».

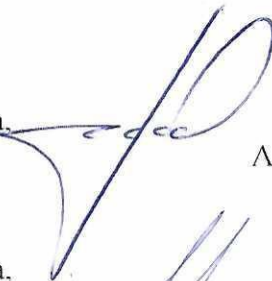
После выступления был задан вопрос. И.С. МУХИН спросил про бюджет поездок. М.И. ТОМИЛОВА ответила.

Докладчик предложила внести изменения.

Голосование:

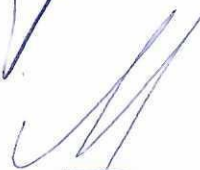
«За» - 15 человек. «Против» - нет. «Воздержались» - нет.

Председатель Ученого совета
Академического университета им. Ж.И. Алферова,
Ректор



А.Р. ПЛУМОВ

Ученый секретарь Ученого совета
Академического университета им. Ж.И. Алферова,
профессор



А.А. ЛИПОВСКИЙ

